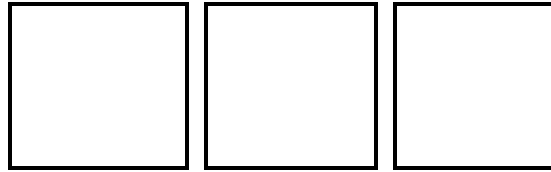




**COMUNE DI MONTEGALDA
PROVINCIA DI VICENZA**

**Var. n. 1
P.I.
Var. Verde**

Elaborato



Scala



Asseverazione di non necessità Valutazione di Compatibilità Idraulica

Adottato con Del. C.C.
Approvato con Del. C.C.

IL SINDACO
Nardin Andrea

UFFICIO TECNICO COMUNALE
Arch. Giorgio Mecenero
Arch. Nicola Urbani
Dott. Urb. Gianni Dal Bello

IL PROGETTISTA
STUDIO ASSOCIATO ZANELLA
Dott. Pian. Terr.le Alice Zanella
Architettura e Urbanistica
Via Vittime delle Foibe, 74/6
36025 Noventa Vic. (VI)
Tel 0444 787040 Fax 0444 787326
info@studiozanella.it



ASSEVERAZIONE DELLA NON NECESSITÀ DELLA VALUTAZIONE IDRAULICA

Oggetto della presente **dichiarazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica è la Variante Verde - Var. 1 al PI – Piano degli Interventi del Comune di Montegalda** redatta ai sensi dell'art. 7, L.R. 4/2015.

La Regione Veneto con L.R. 16 marzo 2015 n. 4, riferimento normativo per la trattazione delle richieste di Varianti Verdi, ha approvato la legge in materia di "Modifiche di leggi regionali e disposizioni in materia di governo del territorio e di aree naturali protette regionali", pubblicata sul BUR n. 27 del 20.03.2015 ed è entrata in vigore in data 04.04.2015.

Tale Legge Regionale all'art. 7 "Varianti verdi per la riclassificazione delle aree edificabili" prevede la possibilità per gli aventi titolo di presentare richiesta di riclassificazione di aree edificabili, affinché siano private della potenzialità edificatoria loro riconosciuta dallo strumento urbanistico vigente e siano rese inedificabili.

In particolare le *Varianti Verdi* consentono ai Comuni di operare, su proposta dei cittadini interessati, la restituzione all'uso agricolo o naturale dei suoli interessati, attraverso la loro riclassificazione urbanistica, in sintonia con gli obiettivi di contenere il consumo di suolo e di invertire il processo di urbanizzazione del territorio.

La Var. 1 al PI di Montegalda ha valutato le richieste pervenute ritenendole **accoglibili**; le stesse sono descritte puntualmente nella *Relazione programmatica* a cui si rinvia e che qui di seguito si riassumono.

Sono pervenute le seguenti **tre richieste di Variante verde**:

RIC.	NOME RICHIEDENTE PROT. E DATA	RICHIESTA Contenuto sintetico
1	MARZARI MARIA PIA STIMAMIGLIO NATALINA PROT. 6780 del 03.11.2020	Chiede la riclassificazione dell'area di proprietà catastalmente censita al fg. 9, Mapp. 875, 877, 879, 1124 parte e fg. 11, Mapp. 427 parte, 443, 444, 445 parte, 446, 447 da ZTO C2.2/5 all'interno dell'obbligo di PUA a zona privata della potenzialità edificatoria, ad esclusione della porzione a nord dei mappali 427 parte, 445 parte - Fg- 11 e 1124 parte - Fg. 9, sui quali c'è un accordo di acquisto da parte della Italconst srl, da adibire a viabilità.
2	RUZZA GIUSEPPE RUZZA GIANFRANCO LIONELLO MARIA prot. 606 del 29.01.2021	Chiede la riclassificazione dell'area di proprietà catastalmente censita al Fg. 9, Mapp. 69, 237, 1113, 131 da ZTO F3.93/7 parte e Viabilità di progetto all'interno dell'obbligo di PUA a zona privata della potenzialità edificatoria.
3	MOZZATO MARIO FRANZINA RAFFAELLA prot. 689 del 02.02.2021	Chiede la riclassificazione dell'area di proprietà catastalmente censita al Fg. 9, Mapp. 26 da ZTO C2.2/5 e F4 all'interno dell'obbligo di PUA a zona privata della potenzialità edificatoria.

Inoltre è pervenuta una richiesta di mantenimento e ridefinizione della rimanente parte di area residenziale, non oggetto di richieste di Variante verde di declassificazione suddette, di seguito riassunta:

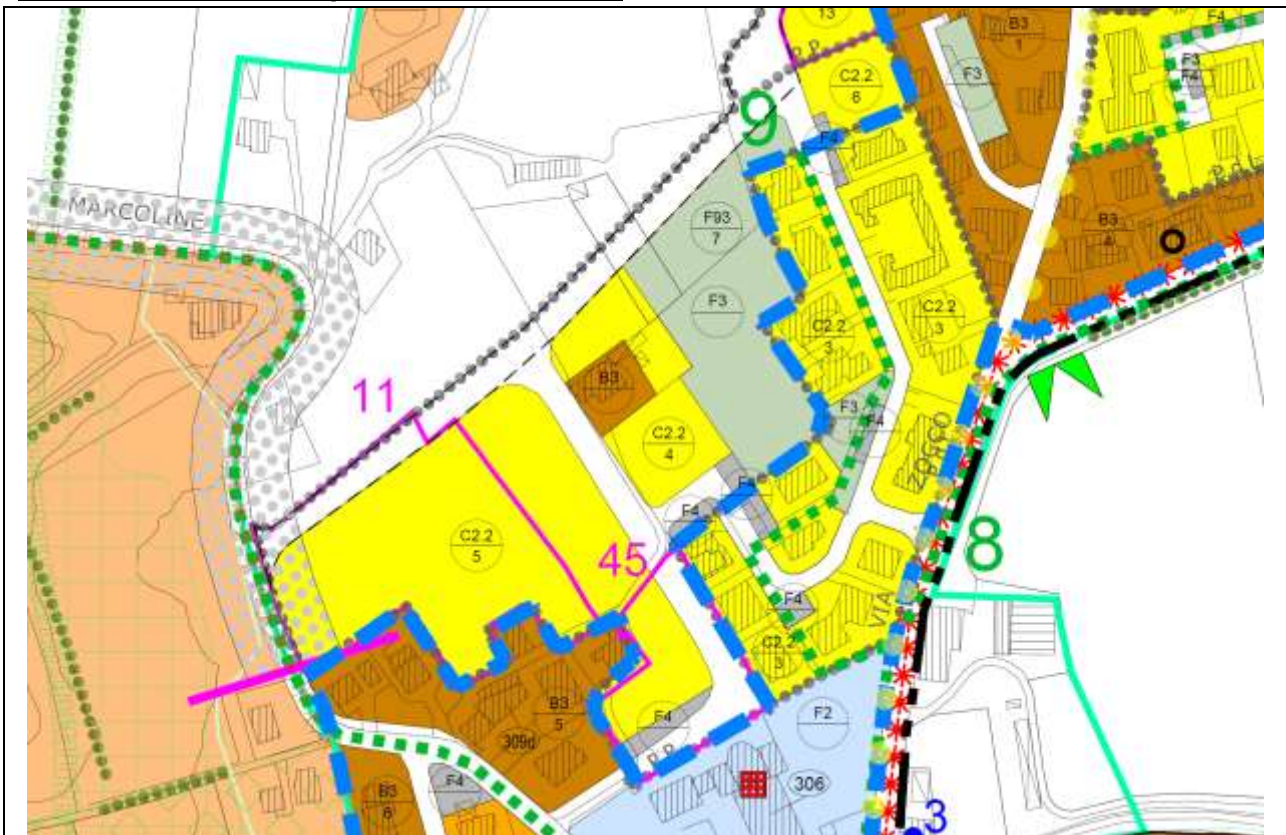
RIC.	NOME RICHIEDENTE PROT. E DATA	RICHIESTA Contenuto sintetico
4	ITALCONST SRL PROT. 6778 del 03.11.2020	Prende atto della richiesta di riclassificazione dell'area edificabile inoltrata dalle confinanti Sigg.re Marzari Maria Pia e Stimamiglio Natalina, affinché sia privata della potenzialità e sia resa inedificabile, e dichiara di non aver nulla da eccepire alla richiesta di esclusione dall'ambito edificabile dell'area di proprietà Stimamiglio/Marzari, ad eccezione di una porzione di area posta a nord della stessa (oggetto di acquisizione da parte della scrivente) perché necessaria al futuro sviluppo del PUA essendo destinata a viabilità.

Sinteticamente con la Var. 1 PI le richieste suddette vengono accolte comportando:

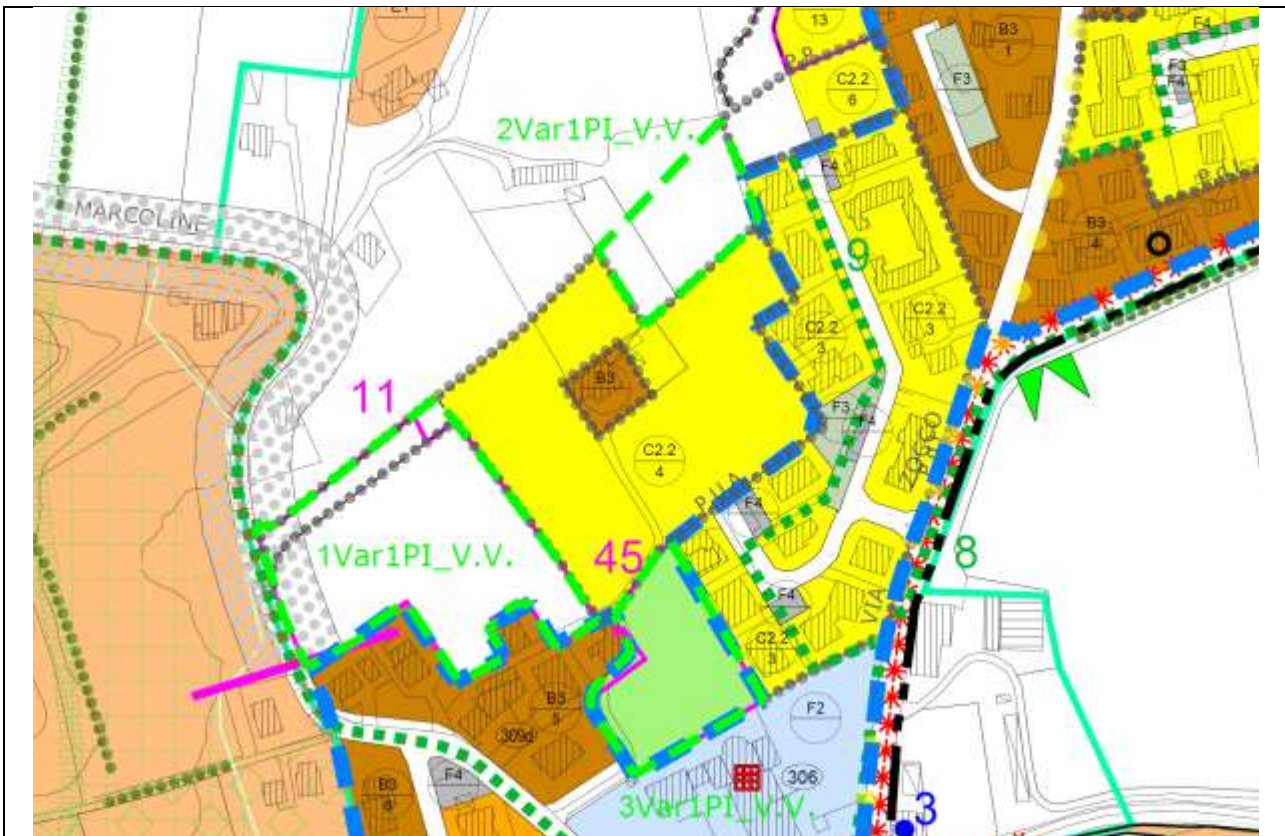
- la ridefinizione delle ZTO C2/2.4, C2/2.5, C2/2.6 di cui all'Allegato A - Scheda B delle NTO e conseguente riduzione della volumetria prevista da 35.280 mc a 20.072,4 mc;
- lo stralcio della ZTO F3.93/7 di sup. 7.339 mq e lo stralcio della ZTO F4 di sup. 361 mq;

attraverso la declassificazione di aree con potenzialità edificatoria di tipo ZTO C2.2 con obbligo di PUA ad aree prive di potenzialità edificatoria di tipo agricolo - ZTO E2B e verde privato, mantenendo la zona residenziale richiesta dall'avente titolo (richiesta 4).



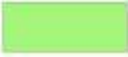

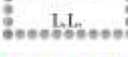

Per una migliore comprensione si allegano qui di seguito **gli estratti della Tavola di PI stato di fatto e stato della presente variante 1.**



Estratto Tavola di PI - stato di fatto



Estratto Tavola di PI - stato di Variante n. 1

	ZTO C2.2 - Residenziale di espansione - estensiva ZTO C2.3 - Residenziale di espansione - estensiva ZTO C2 - P.E.E.P. ZTO C2 - P.P. 2 Colzè	Art. 8.2 Art. 8.3 Art. 8.4 Art. 8.4
	Zona E2B - aree di primaria importanza per la funzione agricola produttiva, anche in relazione all'estensione, composizione e localizzazione dei fondi - di PRG	Art. 15
	Zone a verde privato	Art. 28
	Viabilità di progetto	Art. 46.1
	Piano Urbanistico Attuativo I.L.	Art. 47.1
	Individuazione Variante Verde n.Var n.PI_V.V.	

Estratto legenda con le voci di interesse

Gli interventi introdotti con la Variante n. 1 di PI, proprio per le loro caratteristiche di intervento, che sono relativi alla riduzione di zone con capacità edificatoria di tipo residenziale C2.2 con obbligo di PUA mediante la declassificazione a Zona agricola E2B e verde privato, non richiedono la predisposizione di opere di laminazione in quanto non alterano il regime idraulico esistente, e pertanto non necessitano di valutazione idraulica.

In relazione a quanto sopra specificato, la sottoscritta **dott. Pian. Terr.le ALICE ZANELLA** nella sua qualità di tecnico estensore della Variante n. 2 di P.I. in argomento, vista la D.G.R.V. n. 2948/2009,

ASSEVERA

che la variazione dell'utilizzo del territorio prevista dalla Variante n. 1 - Variante Verde di PI di Montegalda non comporta un'alterazione del regime idraulico e che pertanto non necessita di valutazione idraulica.

Noventa Vicentina, Maggio 2021

STUDIO ASSOCIATO ZANELLA
dott. pian. terr.le Alice Zanella

